

Visuomenės aplinkosauginio švietimo
projektų rėmimo nuostatų
3 priedas

PROJEKTŲ VERTINIMO LENTELĖ

Projekto numeris _____

Atrankos komisijos nario vardas, pavardė _____

Organizacijos pavadinimas _____

Eil. nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balai)	Didžiausias balas	Įvertinimas balais
1	2	3	4	5
1.	Tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai ir tinkamai pasirinkti, nurodytas laukiamų rezultatų poveikis gyventojams	1. Tikslas ir uždaviniai, laukiamų rezultatų poveikis neaiškūs, nepakankamai aiškūs arba netinkami – 0–5 balai. 2. Tikslas ir uždaviniai nepakankamai aiškūs, laukiamų rezultatų poveikis nurodytas – 6–10 balų. 3. Tikslas ir uždaviniai aiškūs ir tinkamai pasirinkti, projektas turės tiesioginį teigiamą poveikį gyventojams – 11–20 balų.	20	
2.	Dalyviams, kuriems yra skirtas projektas, skaičius	1. 0–50 dalyvių – 0–5 balai. 2. 51–100 dalyvių – 6–10 balų. 3. Daugiau kaip 100 dalyvių – 11–20 balų.	20	
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirtas projektas	1. Apibrėžta, bet nepakankamai aiškiai ir (ar) konkrečiai – 0–5 balai. 2. Apibrėžta aiškiai ir konkrečiai – 6–10 balų.	10	
4.	Tinkamai parinkti projekto vykdytojai ir jų kompetencija	1. Netinkamai parinkti projekto vykdytojai – 0. 2. Tinkamai parinkti projekto vykdytojai, turi išsilavinimą, atitinkantį numatomą veiklą, bet neturi patirties ar ji nepakankama – 1–5 balai. 3. Tinkamai parinkti projekto vykdytojai, turi išsilavinimą, atitinkantį numatomą veiklą, ir patirtį – 6–10 balų.	10	
5.	Organizacija turi projektų įgyvendinimo patirtį	1. Neturi patirties, nes projektų neįgyvendino – 0 balų. 2. Turi patirtį, įgyvendina ar anksčiau įgyvendino projektus – 1–10 balų.	10	
6.	Projekto dalis, kuri bus finansuojama ne iš Savivaldybės lėšų	1. Projektas 100 proc. finansuojamas iš Savivaldybės lėšų – 0 balų.	15	

		2. Projektas 5–10 proc. finansuojamas iš kitų šaltinių – 5 balai. 3. Projektas 11–20 proc. finansuojamas iš kitų šaltinių – 10 balų. 4. Projektas 21 proc. ir daugiau finansuojamas iš kitų šaltinių – 15 balų.		
7.	Projekto konkretūs darbai atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius, yra suformuluoti aiškiai ir išsamiai	1. Iš dalies atitinka, suformuluota nepakankamai aiškiai ir išsamiai – 1–5 balai 2. Atitinka, suformuluota aiškiai ir išsamiai – 6–10 balų	10	
8.	Nurodyti projekto vertinimo rodikliai, planuojami rezultatai, leidžiantys gautus duomenis lyginti ateityje ir spręsti apie projekto efektyvumą	1. Nenurodyti – 0 balų. 2. Nurodyti, bet nepakankamai aiškiai ir konkrečiai – 1–5 balai. 3. Nurodyti aiškiai ir konkrečiai – 6–10 balų.	10	
9.	Projekto išlaidos pagrįstos, numatomas efektyvus lėšų panaudojimas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti. Nurodytas tikslus lėšų poreikis, detalizuojant jį kiekvienam planuojamos įgyvendinti (įsigyti) priemonės etapui (daliai). Tinkamai parengta detali lėšų naudojimo sąmata	1. Išlaidos nepagrįstos, nepakankamai pagrįstos, menkas lėšų naudojimo efektyvumas – 0–5 balai. 2. Projekto išlaidos pagrįstos, bet jų naudojimo efektyvumas nedidelis – 6–10 balų. 3. Projekto išlaidos tinkamai pagrįstos, numatytas efektyvus lėšų naudojimas – 11–15 balų	15	
10.	Projektą įgyvendins kelios bendradarbiaujančios organizacijos, tai užtikrins paslaugų prieinamumą didesniai gyventojų skaičiui, plėtos partnerystę	1. Projektą įgyvendins viena organizacija – 10 balų 2. Projektą įgyvendins dvi ar daugiau organizacijų – 11–15 balų	15	

Įvertinimas: nuo 100 iki 135 – projektas remiamas;
nuo 81 iki 99 – rekomenduotina remti projektą;
80 ir mažiau – projektas atmestinas.

Nario rekomendacija:
